



> RETOURADRES Postbus 4902, 6202 TC Maastricht

BEZOEKADRES
Randwycksingel 22
6229 EE Maastricht

Aan de leden van de fracties van CDA, SP en D66
Mevrouw G. Heine
Mevrouw S. Blom
Mevrouw M. Elfassih

POSTADRES
Postbus 4902
6202 TC Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vervolgvragen inzake creatief
boekhouden Tylytschool
BEHANDELD DOOR
EPJ (Erwin) Pinckaers
DLR (Diana) Velthorst
E-MAILADRES
Erwin.Pinckaers@maastricht.nl
Diana.Velthorst@maastricht.nl

DATUM
9 oktober 2025
Verzonden: 09-10-2025
TELEFOONNUMMER
043 350 4829
FAXNUMMER

BIJLAGEN
3
ONZE REFERENTIE
2025.03286
UW REFERENTIE

Geachte dames Heine, Blom en Elfassih,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Kunt u naar aanleiding van antwoord 1 en 2 de juridische toets weergeven? Hoe kan deze constructie voor een rechter standhouden?

Antwoord 1:

Deze constructie is getoetst aan de vigerende wet en regelgeving door de juristen van het Ministerie van Onderwijs, door juristen van schoolbestuur Adelante en door juristen van het Samenwerkingsverband. Daarnaast heeft de Vaste Kamercommissie onder leiding van Vermeent – na onderzoek - geoordeeld dat het construct rechtmatig is. Het is uiteindelijk aan de rechtbank om te beoordelen of deze constructie stand kan houden als er een gerechtelijke procedure aanhangig wordt gemaakt.

Vraag 2:

In antwoord 2 geeft u aan 'de kaders van de huidige wetgeving en jurisprudentie zijn voor ons leidend. Er is geen reden om hier anticiperend op eventuele toekomstige jurisprudentie van af te wijken.' Een vreemde opmerking, omdat hier gesuggereerd wordt dat men pas iets zal veranderen als een rechter uitspraak heeft gedaan hierover, terwijl een gemeente in eerste instantie het recht, en dit geval haar eigen verordening, correct hoort toe te passen.

- Wat vindt de gemeente van de kritiek die geuit is door het ministerie en middels een WOO-verzoek geopenbaard is? Graag een toelichting.
- U schrijft in de beantwoording dat de kern is dat onderwijsondersteuning met onderwijsmiddelen moet worden gefinancierd en zorgondersteuning met zorgmiddelen. Echter, zorgmiddelen worden nu gebruikt om klassen-assistenten te bekostigen (zo is terug te lezen in de begroting van de school). In welke wet staat dat gemeente verantwoordelijk is voor de (gedeeltelijke) bekostiging van onderwijspersoneel?
- Hoe verklaart de wethouder dat geld vanuit de Jeugdwet op school belandt? Wie houdt hier toezicht op?



DATUM
9 oktober 2025

Antwoord 2:

- a. *Om te beginnen willen wij benadrukken dat de scheidslijn tussen onderwijs en zorg binnen een Tytlytschool lastig te trekken is. Zonder afbreuk te doen aan het waardevolle werk dat de leerkrachten hier verrichten, moet worden vastgesteld dat zorg een zeer groot onderdeel vormt van de dagelijkse praktijk. Ruim 80% van de leerlingen op de Tytlytschool heeft een WLZ-indicatie. Een klein deel van de leerlingen vallen onder de gemeentelijke financiering op basis van de Jeugdwet (doelgroepenarrangement, DGA). Dit geeft een duidelijk beeld van de samenstelling van de leerlingpopulatie en daarmee het feit dat financieringsstromen op deze school minder gescheiden te duiden zijn. De benodigde ondersteuning voor deze kinderen bestaat immers voor een belangrijk deel uit zorggerelateerde ondersteuning. Het onderwijsondersteunend personeel levert daarom vooral ondersteuning in de vorm van begeleiding en zorg en in mindere mate op didactisch vlak. De zorg voor de kinderen staat voor ons hierin voorop. In de vigerende wetgeving is deze constructie zoals aangegeven toegestaan.*
- b. *Zie antwoord 2a.*
- c. *Zie antwoord 2a. Toezicht wordt hierop gehouden door de regionale werkgroep DGA op basis van de subsidieregeling DGA. Aanvragers moeten de ontvangen subsidies verantwoorden op basis van voornoemde subsidieregeling.*

Vraag 3:

Graag verwijzen wij u naar artikel 5, lid 1 van de subsidieregeling doelgroepenarrangementen jeugd en onderwijs Zuid-Limburg 2025.

- a. *Vallen de kosten die Stichting Adelante Onderwijs maakt voor onderwijspersoneel onder dit artikel? Zo ja, kunt u dat toelichten? Zo nee, waarom worden de subsidiemiddelen in de praktijk daar dan wel voor gebruikt?*
- b. *De Stichting Adelante Zorg fungeert enkel als tussenorgaan, want zij sluizen de subsidie door naar Stichting Adelante Onderwijs. De Stichting Adelante Zorg maakt dus niet zelf gebruik van de middelen. Hoe kan die handelwijze onder art. 5, lid 1 vallen, gezien daar gesproken wordt over gemaakte kosten door gecontracteerde zorgaanbieders?*
- c. *Is er een financiële onderbouwing zoals art. 8, lid 2 sub b vraagt? Kunt u die financiële onderbouwing bij de beantwoording voegen.*
- d. *Waar in de subsidieregeling staat dat de school zelf zorg mag bieden en declaraties indient o.b.v. de Jeugdwet bij de gemeente? Als dit mag, waarom maakt de gemeente dan de middelen niet rechtstreeks over naar de Stichting Adelante Onderwijs?*
- e. *In hoeverre schept dit een precedent voor andere subsidieregelingen die gebruikt kunnen worden voor andere doeleinden?*

Antwoord 3:

- a. *Deels, alleen indien en voor zover zorgondersteuning verleend wordt, wat onlosmakelijk verbonden is met het onderwijsproces. Zie verder antwoord op vraag 2a.*
- b. *In deze subsidieregeling is het schoolbestuur altijd de subsidieaanvragers en de subsidieontvanger. De subsidie wordt aangevraagd en verstrekt aan schoolbestuur Adelante Onderwijs. Adelante Zorg is een gecontracteerde aanbieder (onderaannemer bij de De Kracht van Dichtbij).*
- c. *Artikel 8, lid 2, sub b bevat geen financiële onderbouwing; het onderdeel van dit artikel ziet uitsluitend toe op de inhoudelijke onderbouwing. Wij gaan er daarom vanuit dat u doelt op de financiële onderbouwing zoals opgenomen in artikel 8, lid 2, sub c.*



DATUM
9 oktober 2025

In de bijlagen ontvangt u drie Excel-bestanden ter nadere toelichting:

- *Tabel leerlingenaantallen – Deze tabel toont het aantal leerlingen per peildatum 1 februari 2024, vermenigvuldigd met het vaste bedrag per leerling per schoolsoort. Dit resulteert in het totaalbedrag dat tevens de omvang van de subsidie 2025 weergeeft.*
- *Tabel verdeling van de middelen – Deze gegevens zijn opgevraagd om inzicht te verkrijgen in welke functies binnen de doelgroepenarrangementen actief zijn. Hoewel de toegekende subsidie (conform de leerlingentabel) lager uitvalt dan de totale som van de middelenverdeling, heeft dit overzicht de regionale werkgroep DGA ertoe aangezet om de subsidiabele en niet-subsidiabele kosten aan te scherpen voor de subsidieregeling van 2026 (zie ook de subsidieregeling 2026 artikel 5 en 6).*
- *Tabel kostenelementen (AMvB van 1 juli 2024) – In de aanvraag voor 2025 is toegelicht dat wij (ter informatie) inzicht wilden verkrijgen in de mogelijke overheadkosten en de wijze waarop deze momenteel worden toegepast. Voor de schoolbesturen was echter duidelijk dat het hanteren van een apart overheadpercentage niet is toegestaan. In de subsidieregeling 2026 is in artikel 6, lid 3, vastgelegd hoe wij met overheadkosten omgaan.*

Tot slot merken wij op dat de aanscherping van de (niet-)subsidiabele kosten 2026 met name gevolgen heeft voor schoolbestuur Adelante. Wij zijn op dit moment met hen in overleg over de wijze waarop zij vanaf 2026 aan deze aangescherpte eisen kunnen voldoen.

- d. *Zie beantwoording bij 3b.*
- e. *Dat is hier niet aan de orde.*

Vraag 4:

Graag verwijzen wij u naar artikel 5, lid 1 van de subsidieregeling doelgroepenarrangementen jeugd en onderwijs Zuid-Limburg 2025. Er is wel degelijk eerst aanspraak gedaan om in de ondersteuningsbehoeften te voorzien. Voor de ernstig meervoudige beperkte leerling is eerst de hoogste categorie van de toelaatbaarheidsverklaring aangevraagd en toegekend. Vervolgens heeft school met de hoogste verklaring extra budget bij DUO gekregen. Doordat de school een deel van dit budget terugbetaalt aan het samenwerkingsverband is er een gat op de onderwijsbegroting ontstaan. Dit wordt nu deels door de gemeente gedicht met geld vanuit de Jeugdwet. Zo kunt u ook teruglezen in de begroting.

- a. Hoe verhoudt art. 10, lid 6 zich met bovenstaand gegeven?
- b. Had op basis van art. 10, lid 6 de subsidie geweigerd moeten worden? Graag een toelichting.
- c. In hoeverre schept dit een precedent voor andere subsidieregelingen om weigeringsgronden niet na te leven?

Antwoord 4:

- a. *Elk kind die in Zuid-Limburg op het speciaal onderwijs zit, krijgt de bekostiging voor TLV1 ongeacht de achtergrond of problematiek. Dit staat ook op de website van het samenwerkingsverband. Er is één uitzondering: de Maasgouw (en Encanto) ontvangen een TLV1 plus opslag (ter hoogte van 76% van het verschil tussen TLV1 en TLV2).*



DATUM
9 oktober 2025

Echter, om aanspraak te maken op de door u genoemde EMB-regeling (ernstig meervoudige beperkt) bij DUO is een TLV3-toekenning een vereiste. Het samenwerkingsverband geeft dan toch een TLV3 af (bekostiging TLV3 volgt automatisch), maar financieel houdt zij vast aan de afspraak die hierboven staat. Dit betekent dat een deel van de TLV3 bekostiging terug moet naar het samenwerkingsverband om zo weer uit te komen op de maximale bekostiging, zijnde TLV1 plus opslag.

Wanneer de school de gelden van de EMB ontvangt, zijn en blijven die EMB-gelden voor de school. Daarvan hoeft dus niks terugbetaald te worden aan het samenwerkingsverband.

Het samenwerkingsverband mag zelf de criteria bepalen met betrekking tot de weging van TLV 1-2-3. Er is hier landelijk geen wettelijk kader voor. Het samenwerkingsverband geeft aan dat zij dit zo doen omdat er anders minder budget overblijft voor onderwijsondersteuning welke verdeeld worden over alle scholen voor 'de basis op orde'. Maximaal TLV1 plus opslag bekostigen is dus niet onwettig en de EMB-gelden zijn en blijven van de school voor dat specifieke kind.

- b. *Nee, er staat in dat artikel dat ze aanspraak moeten doen op bv de EMB-regeling. Er staat niet dat als ze die extra gelden krijgen er voor het betreffende kind dan geen DGA mogelijk is. De EMB-regeling is bedoeld voor de onderwijsondersteuning en niet voor de zorgondersteuning (DGA).*
- c. *Dat is hier niet aan de orde.*

Vraag 5:

Bij antwoord 3 geeft u geen antwoord op de vraag of dit wenselijk is, maar stelt u dat ouders ermee hebben ingestemd via het Knooppunt. De vraag is of tijdens dit mondelinge knooppunt een juiste weergave van de besteding van individuele middelen is geschetst.

- a. Welke informatie wat betreft de besteding van individuele middelen wordt schriftelijk met de ouders gedeeld?
- b. Waar kan het grote publiek deze informatie inzien?
- c. Worden ouders actief geïnformeerd over het recht op keuzevrijheid? (PGB of zorg in natura)

Antwoord 5:

- a. *Het betreft hier een vraag over de WLZ. Dit budget gaat niet via de gemeente maar via het zorgkantoor naar de ouders (mits zij PGB-vaardig zijn) in de vorm van een PGB of via zorg in natura. Als het WLZ betreft dan worden de ouders in een folder door het CIZ geïnformeerd dat het WLZ-budget ook bestemd is voor zorg op school. Betreffende de inzet van het DGA op school worden jeugdwet-ouders in het knooppunt mondeling geïnformeerd. Het samenwerkingsverband heeft trajectbegeleiders 'on route' die ouders informeren over de wijze waarop de combinatie tussen zorg en onderwijs in onze regio is geregeld.*
- b. *U refereert hier naar de informatie uit vraag 6a, ("informatie wat betreft de besteding van individuele middelen"). In het kader van privacy is het niet openbaar op welke manier een PGB voor zorg aan een individuele burger wordt ingezet en aan welke zorg dit besteed wordt. In zijn algemeenheid kunt u in de subsidieregeling terugvinden wat de doelen van het DGA zijn en wat de vaste bedragen per leerling zijn.*
- c. *Betreffende de jeugdwet is er geen keuzevrijheid voor een PGB. Een PGB moet aangevraagd worden door de ouder en alleen als de ouder voldoende PGB-vaardig wordt geacht, kan dit toegekend worden. Alleen aangeven dat men de zorg in PGB wil ontvangen is onvoldoende. Dit staat in de verordening jeugdhulp welke door uw raad is vastgesteld. De mogelijkheid voor een aanvraag tot PGB staat in de folder jeugdhulp en op de website. Betreffende de WLZ ligt deze taak bij het zorgkantoor. Ook in de WLZ moet de budgethouder PGB-vaardig geacht worden.*



DATUM
9 oktober 2025

Vraag 6:

Tot slot, stelt u dat er geen kinderen van de Tytlylschool op dit moment thuis zitten. Daar zijn wij uiteraard blij om. Wel vragen we ons af of deze constructie voor problemen thuis heeft gezorgd bij gezinnen.

- a. Hoeveel gezinnen kwamen thuis in de knel doordat er middels deze constructie minder financiële ruimte was?
- b. Bent u bereid het gesprek aan te gaan met enkele gezinnen hierover?

Antwoord 6:

- a. *Het door de gemeente afgegeven DGA is voor zorg op school. Dit staat los van de zorg thuis. Uiteraard kan het wel zo zijn dat als een kind werkt aan zijn/haar doelen tijdens schooltijd, dit minder of helemaal niet meer nodig is na schooltijd. Dit is de efficiëntieslag die we beogen met het DGA en passend bij het beleidsuitgangspunt 'vindplaats is werkplaats'. Dit is in overleg met ouders en er zijn geen casussen bij ons bekend waar dit tot problemen heeft geleid. Betreffende de ouders met een WLZ, is dit niet bekend bij de gemeente. Het staat ouders vrij om bij het CIZ een zwaardere toekenning aan te vragen. Er zijn organisaties die hierbij kunnen helpen.*
- b. *Wij zijn zeker bereid om het gesprek aan te gaan met betreffende ouders met kinderen die hulp ontvangen op basis van de Jeugdwet. De gezinnen met een WLZ zullen deze discussie moeten voeren met hun budgetverstrekker, zijnde het zorgkantoor. De gemeente heeft hier geen wettelijke taak in.*

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Hubert Mackus
Wethouder Economie, Sport, Jeugdzorg, Water, Natuur en Landschap

en

Johan Pas
Wethouder Wonen, Onderwijs, Arbeidsmarkt, Studentenstad en Welstand

Schriftelijke vragen

Gemeente	SBO	SO	VSO	Mytyschool	Tylytschool
Beek					
Beekdaelen					
Brunssum					
Eijsden-Margraten					
Gulpen-Wittem					
Heerlen					1
Kerkrade					4
Landgraaf					
Maastricht					12
Meerssen					
Simpelveld					
Sittard-Geleen					2
Stein					
Vaals					
Valkenburg					
Voerendaal					
Bedrag per leerling per schoolsoort X totaal leerling lijst	€ 1.328,24	€ 2.508,69	€ 2.078,46	€ 6.659,16	€ 13.357,44
leerling per schoolsoort					19
Totaal					€ 253.791,36

* Hanteer bij het invullen de kolom(men) van de schoolsoort(en) die van toepassing zijn voor de school die de aanvraag indient.

*Leerlingen met een Wlz indicatie niet meegerekend. **Let op, scholen hebben vóór 1 september 2024 het aantal leerlingen doorgegeven op basis van de peildatum 1 februari 2024.**

Als hierop nog geen Wlz-correctie was toegepast, geef dan nu apart aan hoeveel WLZ-leerlingen in mindering worden gebracht en in welke gemeente zij woonachtig zijn.

	Functie (gedragswetenschapper, begeleider, (GGZ-)psycholoog etc.)	Opleidingsniveau (<i>mbo, hbo, wo</i>)	Aantal fte per opleidingsniveau	CAO (<i>GGZ, JW, etc.</i>)	Salarisschaal	Kosten beroepskrachten DGA
1	<i>Administratief medewerker</i>	<i>mbo</i>	<i>0,24</i>	<i>CAO Onderwijs</i>	<i>06</i>	€ 14.718,24
2	<i>Bovenschoolse directeur</i>	<i>hbo/wo</i>	<i>0,08</i>	<i>CAO Onderwijs</i>	<i>D14</i>	€ 11.109,76
3	<i>Clustermanager</i>	<i>hbo/wo</i>	<i>0,14</i>	<i>CAO Onderwijs</i>	<i>A12</i>	€ 19.907,62
4	<i>Onderwijsondersteuner B</i>	<i>mbo</i>	<i>11,81</i>	<i>CAO Onderwijs</i>	<i>06</i>	€ 744.965,12
5	<i>Onderwijsondersteuner D</i>	<i>hbo</i>	<i>0,34</i>	<i>CAO Onderwijs</i>	<i>08</i>	€ 25.450,15
6	<i>Verpleegkundige</i>	<i>mbo</i>	<i>0,93</i>	<i>CAO Ziekenhuizen</i>	<i>05</i>	€ 69.859,16
7	<i>Zorgadministrateur</i>	<i>mbo</i>	<i>0,22</i>	<i>CAO Ziekenhuizen</i>	<i>45</i>	€ 13.774,03
8	<i>Zorgbemiddelaar</i>	<i>hbo</i>	<i>0,26</i>	<i>CAO Ziekenhuizen</i>	<i>50</i>	€ 21.510,81
9	<i>Therapeut</i>	<i>hbo</i>	<i>0,05</i>	<i>CAO Ziekenhuizen</i>	<i>50</i>	€ 4.597,87
10	<i>Secretaresse</i>	<i>mbo</i>	<i>0,09</i>	<i>CAO Ziekenhuizen</i>	<i>45</i>	€ 6.250,49

totaal

€ 932.143,26

Categorie	Lasten
Overheadkosten	
<i>Overige personeelskosten (personeelskosten anders dan loon, sociale lasten, vakantiegeld en eindejaarsuitkering)</i>	€ 6.132,25
<i>Forensenvergoeding</i>	€ 4.611,16
<i>Materieel + afschrijvingen (bijvoorbeeld cliëntgebonden, facilitaire en algemene kosten)</i>	€ 53.399,17
<i>Overhead (bijvoorbeeld HR, Services, ICT, energie, schoonmaak, onderhoud)</i>	€ 240.225,36
<i>Accountantskosten</i>	€ 1.202,73
Totaal overheadkosten	€ 305.570,68